

60 лет косыгинской реформе

Косыгинская реформа в исторической перспективе

Вступительная статья ответственного редактора

Андрей Акатович Белых

ORCID: 0000-0002-2348-586X

Доктор экономических наук, заместитель директора,
Центр прикладных исследований Института общественных наук,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации
(РФ, 119571, Москва, пр. Вернадского, 82)
E-mail: abelykh@inbox.ru

Исследование подготовлено в рамках НИР ГЗ РАНХиГС 10.1-2025-1 «Влияние стратегических документов Советского Союза и Российской Федерации на общественно-политический строй».

This Issue's Theme: 60 Years Since the Kosygin Reform

Kosygin's Reform in Historical Perspective

Introduction by the Executive Editor

Andrei A. Belykh

ORCID: 0000-0002-2348-586X

Dr. Sci. (Econ), Deputy Director, Institute for Social Sciences,
Russian Presidential Academy of National Economy
and Public Administration, a e-mail: abelykh@inbox.ru

^a 82, Vernadskogo pr., Moscow, 119571, Russian Federation

Acknowledgements

This article has been prepared as part of the state assignment no. 10.1-2025-1 from the Russian Presidential Academy of Science and Public Administration.

Выступая 27 сентября 1965 года на Пленуме ЦК КПСС с докладом «Об улучшении управления промышленностью, совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства», Алексей Николаевич Косыгин объявил о начале экономической реформы. Термин «реформа» он употребил четыре раза. В постановлении пленума, имевшем то же название, что и доклад Косыгина, говорилось: «Пленум одобряет разработанные Президиумом ЦК КПСС и изложенные в докладе члена Президиума ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР т. Косыгина А. Н. мероприятия по улучшению управления промышленностью, совершенствованию планирования и усилению экономического стимулирования промышленного производства и поручает Президиуму ЦК КПСС и Совету Министров СССР принять решения по этим вопросам»¹. Термин «реформа» в постановлении пленума не фигурировал, разработка необходимых мероприятий была приписана Президиуму ЦК КПСС, а роль Косыгина в этом документе сводилась к тому, чтобы изложить содержание мероприятий участникам пленума.

Сразу после пленума было принято два постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР — № 728 и 729 (30 сентября и 4 октября). Название доклада Косыгина было разделено на две части — первое постановление называлось «Об улучшении управления промышленностью», второе — «О совершенствовании планирования и усилении экономического стимулирования промышленного производства». Символично, что термин «реформа» в обоих постановлениях не употреблялся.

Через 22 года, 11 июня 1987 года, в разгар перестройки, выступая на Политбюро при обсуждении вопроса о переводе предприятий на полный хозрасчет, Михаил Сергеевич Горбачёв сказал: «Вспомните 1965 год, реформу Косыгина — Либермана. Почему не получилось? Потому что не последовали совету Витте, который говорил, что если проводить реформу, то надо делать это глубоко и быстро»². Высказывание Сергея Юльевича Витте звучало несколько иначе: «...в России необходимо проводить реформы быстро и спешно, иначе они большей частью не удаются и затормаживаются»³. Отметим, что сам Витте свою главную, вполне успешную, экономическую реформу — введение золотого стандарта — проводил совсем не «быстро и спешно».

¹ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898–1986): в 16 т. Изд. 9-е, доп. и испр. Т. 10: 1961–1965. М.: Политиздат, 1986. С. 443.

² В Политбюро ЦК КПСС... По записям А. Черняева, В. Медведева, Г. Шахназарова (1985–1991) / сост. А. Черняев (рук. проекта), А. Вебер, В. Медведев. Изд. 2-е. М.: Горбачев-Фонд, 2008. С. 191–192.

³ *Витте С. Ю.* Воспоминания: в 3 т. М., Таллинн: Скиф Алекс, 1994. Т. 2. С. 89.

Для нас, однако, важно другое. При анализе косыгинской реформы, как и любой другой, необходимо ответить на ряд вопросов: почему возникла необходимость реформы, как формировалась ее концепция, кто был автором концепции, как принималось решение о проведении реформы, как она осуществлялась, какую роль играли акторы и группы интересов, в чем состояли результаты реформы, каковы были причины успеха или неудачи?

Косыгинская реформа и связанные с ней события во многом определили развитие советской экономики в поздний период существования СССР и постсоветский период. Ей посвящено значительное количество работ экономистов и историков, по ней защищено несколько диссертаций. Внимание к истории косыгинской реформы и личности А. Н. Косыгина не уменьшается. Тем не менее консенсус по многим проблемам пока отсутствует, сохраняются старые и возникают новые мифы.

В настоящем номере журнала «Экономическая политика» публикуются шесть статей, посвященных 60-летию косыгинской реформы. В них рассматривается история подготовки и реализации реформы (статьи 1 и 2), изучаются отдельные аспекты экономической истории и экономической теории, связанные с реформой (статьи 3 и 4), реформа анализируется в более широком контексте истории реформ в СССР и постсоветской России (статьи 5 и 6).

Ниже дано краткое описание представленных статей.

1. А. В. Сафронов

Косыгинская реформа: от идеи до сворачивания

В статье представлен взгляд на реформу как на саморазвивающийся процесс — от экономических проблем, вызвавших к жизни экономическую дискуссию 1962 года, до сворачивания реформы в середине 1970-х годов. Автор обобщил идеи участников дискуссии, обрисовав альтернативную модель планового экономического механизма, в которой управление предприятиями должно было строиться на основе экономических нормативов и плановых цен, научно разрабатываемых с применением экономико-математических методов. При описании того, как реформа была реализована, он акцентировал внимание на тех элементах нового экономического механизма, которые не были воплощены, показав, к каким проблемам это привело. Сделан вывод о том, что, ослабив административный контроль, реформа не смогла заменить его экономическим регулированием, поэтому длительное сохранение ситуации первых пореформенных

лет было невозможным. Требовалось либо углубление, либо сворачивание реформы. На фоне роста дисбалансов в народном хозяйстве и неготовности государственного аппарата сокращать свою роль в управлении экономикой политическое руководство выбрало второй вариант.

2. Н. А. Пивоваров

Реформа Алексея Косыгина и изменение системы управления промышленностью в октябре 1964 — октябре 1965 года

Изучена работа комиссии во главе с Косыгиным, созданной по решению Президиума ЦК КПСС для выработки стратегии «по упорядочиванию руководства промышленностью». Автор проанализировал изменения системы управления промышленностью, осуществленные правительством Косыгина в период с октября 1964 по октябрь 1965 года. Показано, как постепенно менялись подходы Косыгина и его команды: от идеи возвращения к сверхцентрализованной (фактически сталинской) модели к компромиссной, в рамках которой управление промышленностью было распределено между центральными министерствами, регионами и самими предприятиями.

3. А. А. Попов

Экономические эксперименты в химической отрасли СССР (1965–1970 годы)

Дан критический пересмотр знаковых экономических экспериментов эпохи косыгинских реформ (карповского, щёкинского, башкирского) в химической промышленности СССР. На основе ранее недоступных архивных материалов автор показывает, что, вопреки сложившемуся мифу, эти проекты изначально имели ограниченный потенциал и были скорее политически мотивированными ответами на кадровый дефицит, нежели попыткой системной трансформации плановой экономики.

4. А. А. Белых

Маркс, Канторович, Новожилов — что не так со стоимостью?

Не будет преувеличением сказать, что успех реформы в большой степени зависел от правильного ценообразования. Выступая

на сентябрьском 1965 года Пленуме ЦК КПСС с докладом о реформе, Косыгин заявил, что цены должны отражать общественно необходимые затраты труда. Это означало, что цена товара должна определяться его стоимостью. Но как раз со стоимостью были (и есть) большие проблемы — в теории и, следовательно, на практике.

5. Л. Н. Лазарева, Д. В. Маслов
Эволюция осмысления
сталинской экономической модели
в реформаторском контексте

Авторы исследуют формирование тренда на усиление рыночных рычагов в советской экономической модели в представлениях руководителей страны, научного сообщества и социума. Убедительно доказана несостоятельность утверждений, присутствующих и в научной литературе, и особенно популярных в публицистике, что эффективную сталинскую экономику «сломали» экономические реформы от Косыгина до Горбачёва. Прослеженная цепочка от XVIII партийной конференции до горбачевской экономической реформы показывает как сложность и противоречивость поиска способа «лучше хозяйствовать», так и его четкую направленность на попытку «скрестить» план и рынок.

6. Ю. В. Латов
Реформировать нельзя разрушить:
косыгинская реформа в контексте реформ и революций
XIX–XXI веков

Автор рассматривает реформы с позиций исторической макросоциологии, изучающей роль реформ и революций в социально-экономических трансформациях. По его мнению, косыгинские реформы оказались бы по-настоящему успешными, только если бы вылились в великие реформы, направленные на качественную смену модели социализма, как это сделал в Китае Дэн Сяопин. Однако реально эти реформы оказались запланированы и реализованы только как обычные, несколько изменяющие правила игры в рамках старого (сложившегося еще в 1930-е годы) аттрактора развития, что предопределило их затухание. Резкий рост нефтяных доходов в 1970-х мог бы смягчить для СССР рыночные реформы, но оказался аргументом для полного отказа от них. Упущенные возможности предопределили более тяжелые условия для гор-

бачёвских и ельцинских реформ, которые всё равно в конечном счете привели к формированию в современной России социально-экономического строя, близкого к «социализму с китайской спецификой».

Надеюсь, что публикуемые работы ведущих специалистов будут полезны для создания научной истории косыгинской реформы.